

MØDE TYPE: Lokalmøde på Byg

Dato: 21. oktober 2024
 Sted: PCG.C003
 Kl: 15.00
 Mødeleder/ Referent: DACH og SERI

Deltagere:

Uddannelseschefer og administration

Uddannelseschef	Jacob Krøyer Olsen	jaol@kea.dk
Uddannelseschef	Louise Boel	loub@kea.dk
Ledelsesekretær	Gitte Nielsen	gni@kea.dk
	Thor Gram	Thgr@kea.dk

Lokalråd

Justian Raahauge	raah0005@stud.kea.dk
Daniel Rugen	danu0001@stud.kea.dk
Jasmin Riisgaard Eliassen	jasm4918@stud.kea.dk
Stephanie Armstrong Clausen	stcl0002@stud.kea.dk
Daniëlla Bay da Cruz Esteves	daes0001@stud.kea.dk
Igor Rudic	igru0001@stud.kea.dk
Srimayi Shemesh	srsh0001@stud.kea.dk

Studieliv

Daniel Christensen	dach@kea.dk
Søren Rosendahl Eriksen	seri@kea.dk

DAGSORDEN

IINDHOLD/ REFERAT

BILAG/ NOTER

Pkt. 0	Velkommen	Velkommen til nye ansigter i lokalrådet ☺	
Pkt. 1	Formatet for lokalrådsmøder på Byg	<p>(opfølgende punkt)</p> <p>Drøftelse af formatet for Lokalrådsmøder: Ønske om tættere kontakt til Studiemiljørepræsentanter</p> <p>Uddannelsescheferne har på seneste lokalrådsmøder efterspurgt input fra SMR om, hvordan vi kan sikre tættere kontakt og bedre dialog mellem SMR og uddannelseschefer. På SMR-møde d. 19. september kom SMR med følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønske om at tilstræbe repræsentation fra forskellige semestre og uddannelser • Ønske fra SMR om mulighed for flere repræsentanter • Ønske om mulighed for større fleksibilitet og mulighed for at "fordele" møder eller kunne invitere f.eks. de SMR der oprindeligt har bragt et emne på bordet • Ønske om at lokalrådsformatet kan være mere tilgængeligt for SMR fra Hillerød (SMR fra Hillerød er glad for god lokal dialog med udd.chefen men/ og ønsker også større tilknytning til SMR fra Nørrebro og Lokalrådet • Ønske om at invitere uddannelsescheferne til SMR-møder for at sætte ansigt på, og <i>sige hej</i> og være mindre "farlige" ;-) • Ønske om at være mere konstruktive og dialogsøgende; også på de forslag eller emner der umiddelbart ikke lige kan lade sig gøre • Ønske om at engagere studerende mere f.eks. i arbejdsgrupper. • Kan man engagere studerende (SMR) udenfor lokalrådsmøder i højere grad, f.eks. ved at bidrage med spørgsmål til SMR-samlingerne, eller ved at invitere ind til arbejdsgrupper. • Mulighed for at lytte med til mødet på teams, hvis man ikke kan deltage. <p>REFERAT:</p> <p>Uddannelsescheferne inviteres til kommende SMR-samling d. 31. oktober.</p> <p>Lokalrådet oplever at det store behov om fokus på de fysiske rammer på PCG er et udtryk for et haltende samarbejde med KEA Facility / Service Desk. Facility inviteres til kommende SMR-samling d. 31. oktober for at fortælle om bl.a. KEAs Service desk.</p>	

		<p>Lokalrådet opfordrer til større inddragelse af studerende, både i SMR/ LR-regi og andre arbejdsgrupper. Det er fedt, når uddannelsesledelsen beder om input til enkelte problemstillinger. Uddannelsesledelsen er opmærksom på, at det er vigtigt at inddrage studerende, hvor der er råderum til at honorere studerendes input og undgå "pseudoinddragelse".</p>	
Pkt. 2	Højere fremmøde til undervisning	<p>(opfølgende punkt)</p> <p>Uddannelsescheferne ønsker Studerendes input til, hvordan uddannelsen kan arbejde på at sikre højere fremmøde,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvorfor dukker studerende ikke op til undervisningen? - Hvad kan man gøre for sikre større fremmøde? <p>På SMR-møde d. 19. september kom SMR med følgende punkter:</p> <p>Gruppekultur</p> <p><i>Det opleves at fraværet fra undervisningen bl.a. påvirkes af studiegrupperne – Gode studiegrupper motiverer, men en dårlig holdkultur gør det modsatte og hvis først én i gruppen ikke kommer, "spredt det sig" i gruppen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - SMR opfordrer til at arbejde med god holdkultur, gruppekontrakter eller konsekvenser (?) ved fravær <p>Lokalrådet ønsker fokus på bedre gruppekultur og hjælp til at facilitere/ inspirere udvalg / klubber på holdene, f.eks. julefrokostudvalg. Denne opgave ville passe godt hos en underviser/mentor</p> <p>Uddannelseschefer opfordrer til at sådanne udvalg/ initiativer fingererer bedst, når de opstår nedefra.</p> <p>Uddannelseschefer tilkendegiver villighed til at bakke op om sociale og faglige aktiviteter, der bidrager til et godt studiemiljø.</p> <p>Uddannelsescheferne understreger vigtigheden af, at gode trygge og inkluderende fællesskaber hvor alkohol ikke er omdrejningspunktet.</p> <p><i>Tydligere og mere rettidig information</i></p>	

	<p>Studerende ønsker en fast og gennemskuelig skemastruktur. Studerende oplever at modtage information om skema og indhold meget sent – ofte under en uge før. Det er demotiverende og gør det svært at forberede sig. Derudover kan man i forvejen have lavet andre aftaler med f.eks. job eller andet,</p> <p>Ønske om en mere kompakt skemalægning</p> <p>Studerende bakker op om Bygs princip om to hold, et lokale. Studene oplever dog ofte at have moduler både formiddag og eftermiddag med dage fra 08.15 til 17.15, Disse lange dage har ofte "huller" mellem modulerne og her oplever SMR en tendens til at gå eller møde i pause. SMR'ene tilføjer at både studerende og undervisere er meget trætte i de sene lektioner til 17.15, hvilket ikke bidrager til motivationen for deltagelse. (Dette er også en udfordring for studerende med børn.) især modulet fredag eftermiddag 15.45-17.15 er slemt. SMR'erne har forståelse for at skema ikke altid kan gå op, men har et ønske om at både "huller" i skemaet, men også at de ofte skemalagte tid til gruppearbejde, faciliteres bedre af undervisere.</p> <p>Uddannelsescheferne deler ønsket om både mere rettidig og mere "kompakt" skemalægning og ønsker at undersøge konkrete tilfælde med dage fra 08.15-17.15</p> <p>LR fremhæver udfordringen i at skulle vælge mellem undervisning og arbejde/børn, når skemalægningen giver udfordringer.</p> <p>Stort fokus på Eksamener / semesterprojekter</p> <p>SMR'erne oplever at studerende er meget fokuserede på deres eksamener/ semesterprojekter og derfor aktivt prioriterer den undervisning der er relevant for deres projekter højt og undervisning der er mindre relevant mindre højt. Studerende oplever også undervisere er eksplicit giver udtryk for at "det her skal I ikke bruge til noget" efter et helt moduls forelæsning.</p> <p>Ønske om mere engagerende undervisning</p> <p>SMR'ener oplever generelt at underviserne på KEA har en høj faglighed, men oplever også at nogle undervisere ofte kan virke uengagerede eller uinteresserede i undervisningssituationen. SMR'erne opfordrer til at sætte fokus på den aktiverende, personlige, engagerede og karismatiske undervisning.</p>	
--	--	--

		<p>Studerende påpeger at et ”demotiverende sprogbrug” er problematisk og et udtryk for, at underviserne ikke altid er motiverede i undervisningssituationen.</p> <p>Uddannelsescheferne peger på at bygningskonstruktøruddannelsen er en ”supergeneralistuddannelse” hvor man kan komme ud og arbejde med nærmest alle faser i byggebranchen. Man vil derfor, i løbet af sin uddannelse, opleve undervisning i mange forskellige emner, og at alle ikke kan være lige spændende.</p> <p>Lokalrådet oplever et stort fokus på eksamener blandt studerende og at fremmøde til undervisning om emner der ikke er relevante for kommende eksamener, derfor bliver nedprioriteret.</p>	
<p>Pkt. 3</p>	<p>Koordinering i underviserteams</p>	<p>Oplevelse af manglende koordinering / struktur blandt underviserteams</p> <p>De studerende har en oplevelse af manglende faglig koordinering blandt underviserteams på bygningskonstruktøruddannelsen. Dette skaber forvirring og direkte ubehag. Dette kommer især tydeligt til udtryk ved et manglende sammenhæng mellem indhold af undervisning og indhold i opgaver / eksamener, ikke bare indenfor de enkelte semestre, men oplever også emner/ viden, der ikke er relevante på pågældende semestre.</p> <p>Uddannelsescheferne har arbejdet med en ny struktur, der skal sikre større sammenhæng på uddannelserne og bedre koordinering blandt undervisere. Den nye struktur trådte i kraft Pr 1 juli. På byggekoordinator, KLT og Bygningskonstruktør i Hillerød er der udpeget en ”fagkoordinator” for hver uddannelse og for bygningskonstruktøruddannelsen på PCG er der udpeget en ”semesterkoordinator” for hvert semester.</p> <p>Fagkoordinatorerne / semesterkoordinatorerne har til opgave at koordinere det faglige indhold på tværs af fag og undervisere. En oversigt over Fagkoordinatorerne / semesterkoordinatorerne eftersende.</p> <p>Lokalrådet opfordrer til at semesteransvarlige udarbejder faste fagplaner for hvert semester.</p> <p>Lokalrådet ønsker viden om hvordan feedback fra studerende til koordinatorene bliver brugt. Uddannelseschefer billiger ønsket om transparens og opfordrer undervisere til at være tydelige om, hvordan de bruger feedback og input fra studerende ifm. f.eks. undervisningsevalueringer.</p>	

<p>Pkt. 4</p>	<p>Skemalægning</p>	<p>Skema i god tid og ønske om årshjul</p> <p>De studerede oplever <i>fortsat</i> udfordringer med, at de ikke modtager skemaer i god tid. Dette er frustrerede, især med det fokus både SMR og uddannelsescheferne har lagt på dette i løbet af sidste år. At skema og skemaændringer kommer så sent, gør det svært at forberede sig eller ændre evt. andre aftaler.</p> <p>Studerende har et ønske (mere) fast skemarul hver / hver anden uge og kan kun forestille sig at dette ville gøre det nemmere for både studerende, undervisere og skemalægger.</p> <p>Herudover har SMR et ønske om, at kunne orientere sig om, i hvilke uger der er eksamener / reksamener og hvilke uger der er ferier og have dette udmeldt/ fastlagt i god tid (om muligt ved semesterstart?)</p> <p>Uddannelseschefer deler ønsker om tidligere skemalægning og har arbejdet intenst med dette i lang tid med et mål om skemalægning for et fuldt semester allerede i indeværende semester. Bygs skemakoordinatorfunktionen er desværre blev ramt af sygdom kort før sommerferien, hvilket har skabt udfordringer for skemalægningen. KEA-plan har indsat en ekstra medarbejder, der samler op på opgaven. Uddannelsescheferne forventer at kunne levere et halvt års skema fra vinterstart og frem til sommer og et helt år frem fra sommer 2025.</p> <p>Lokalrådet ønsker et mindre komplekst skema, med mere faste undervisningstider, enten hver eller hver anden uge. Uddannelsescheferne forstår ønsket, men har også en didaktiske overvejelse, om hvilke fag/emner der skal falde før andre for at sikre givende uddannelsesforløb, der afspejler virkeligheden i byggebranchen, ofte opdelt i faser.</p> <p>Uddannelsescheferne orienterer om, at der fra og med kommende semester vil blive indlagt en fast skemafri dag, hver anden fredag, i ulige uger. Der har tidligere været undervisningsfrie dage andre ugedage, men dette flyttes til fredag, bla. for at imødekomme udfordringen med de senes fredagsmoduler, som både studerende og undervisere har udtrykt utilfredshed med.</p>	
<p>Pkt. 5</p>	<p>Eventuelt: Renovering af Byg A</p>	<p>Studerende ønsker mere viden om renovering af Bygning A på PCG og indenfor hvilken tidsplan, det forventes at den står klar, samt hvilke planer der er for den færdige bygning?</p> <p>KEA Facility inviteres til kommende SMR-samling med mulighed for yderligere spørgsmål</p>	

Pkt. 6	Eventuelt: Efterårsferie på KEA	Der er ikke efterårsferie på KEA og studerende frustreres derfor over, at flere undervisere enten aflyser, omlægger eller flytter undervisning i uge 42. Samtidig oplever studerende også at de administrative funktioner holder ferie. Uddannelsescheferne bekræfter at der <u>ikke</u> er efterårsferie på KEA og kontakter undervisere om dette.	
--------	------------------------------------	--	--